

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от « 13 » 11 2025 года

время посещения школьной столовой: с 8 ⁴⁰ до 8 ⁰⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.: завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Бутерброд с сыром	5	5	5	5
2.	каша фруктовая	5	5	4	4
3.	чай с фруктами	3	3	3	3
4.	салат витаминный	5	5	5	5
5.	хлеб ржаной	5	5	5	5
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

чай отбраковывается, невозможно пить!

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

соответствует нормам обслуживания!

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

3 баллов. Почему не доедают? (причина)

чайной напиток не возмозжно пить, а кашу не пробую уносить.

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Замечание: этот напиток "Пожелтел" - равая бутылку или банка (небольшая) в кашу добавлять сахарозаменитель.

Члены комиссии: Субботина И. (ФИО) Суф (подпись) 1к (класс)

Е.В. Ложкина (ФИО) (подпись) (класс)
Е.В. Ложкина (ФИО представителя школы) (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от «11» 11 2025 года

время посещения школьной столовой: с 10³⁰ до 11

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Плов с курицей	+	4	НЕТ	+
2.	Чай с лимонным	+	5	НЕТ	+
3.	Хлеб	+	5	НЕТ	
4.					
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

Нет

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Внешний вид чистый, персонал вежливый

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Члены комиссии: Лыжкова М.В. (ФИО) АВ (подпись) 8 В (класс)
Сенжимо Е.В. (ФИО) АВ (подпись) 8 В (класс)
Сенжимо Е.В. (ФИО представителя школы) АВ (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от « 06 » 11 2025 года

время посещения школьной столовой: с 10-30 до 11-30.

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) _____

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) _____

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Макаронные изделия отварные с соусом	хорошо	хорошо	приятно	горячее
2.	Курица в соевом соусе	хорошо	хорошо	приятно	горячее
3.	Каша пшеничная	хорошо	хорошо	приятно	горячее
4.	Хлеб ржаной	хорошо	хорошо	приятно	горячее
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

Замечаний нет, все вкусно!!!

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Оценки по форме, фигуре, чистоте, вежливости (каждый).

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии): —

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Почему не доедают? (причина)

Дети любят разную еду (на обеденный).

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Мне понравилось, очень вкусно, аппетитно!!!

Члены комиссии: Жарникова Т.А. (ФИО) МР (подпись) ГД (класс)

Летинина Е.В. (ФИО) _____ (подпись) _____ (класс)
_____ (ФИО представителя школы) _____ (подпись)

время посещения школьной столовой: с 15:50 до 16:05

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) —

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) —

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Пюре	5	5	5	5
2.	Тертель мясная	4	4	4	5
3.	Суп рассольник	4	4	4	5
4.	Каша	5	5	5	5
5.	Напиток фруктовый	5	5	5	5
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):
5

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):
5 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):
4 баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Все понравилось

Члены комиссии: Красильников (ФИО) Скрябин (подпись) 7-А (класс)
Леткин (ФИО) Е.В. (подпись) 7-А (класс)
Леткин (ФИО представителя школы) Леткин (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от «17» 10 2025 года

время посещения школьной столовой: с 11¹⁰ до 11³⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

Перечень несоответствий (при наличии) всё хорошо

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Рагу из курицы с овощами	5	5	5	горячие
2.	чай, каркаде с сахаром	5	5	5	горячие
3.	хлеб пшеничный бат.	5	5	5	
4.	хлеб ржаной	5	5	5	
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

замечаний нет

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

оценка 5

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии):

замечаний нет

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

столовая чистая замечаний нет
очень вкусно.

Члены комиссии: Тютюникова Н.А. (ФИО) Тютю (подпись) 4^Г (класс)
Летинина Е.В. (ФИО) _____ (подпись) _____ (класс)
_____ (ФИО представителя школы) _____ (подпись)

время посещения школьной столовой: с 14³⁰ до 15¹⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
 2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии) суп вышешо (указан с мясорисом, а была уха)
6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
- (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) маленькая порция второго блюда и соусы. Суп уха, вышешо жареного

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Гречка	5	4	5	3
2.	Гушкет из свинины	5	5	5	3
3.	Суп уха	5	5	5	3
4.	Закуска из кв. капусты	5	5	5	5
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

не много пересолили гречу

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

5 – , нет перчаток, но все в форме с чистыми уборщи

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

3 баллов. Почему не доедают? (причина) пересол, холодные

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Соблюдать размер порции и температурный режим

Члены комиссии: Башарева Е.В. (ФИО) Т.т. (подпись) Ч.В. (класс)
Лещинская Е.В. (ФИО) (подпись) (класс)
Лещинская Е.В. (ФИО представителя школы) (подпись)

время посещения школьной столовой: с 14¹⁰ до 14²⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Каша рассыпчатая гречневая	5	5	нет	5
2.	Тушенки из свинины	5	5	нет	5
3.	Чай с сахаром	5	5	нет	5
4.					
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Внешний вид нормальный, опрятный. Имеются перчатки.
Общаются вежливо.

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):
баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):
баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Члены комиссии: Палкина С. А. (ФИО) Степанов (подпись) 7² (класс)
Сефенко Е. В. (ФИО) Сефенко (подпись) 7² (класс)
Сефенко Е. В. (ФИО представителя школы) Сефенко (подпись)

АКТ

от « 11 » 10 2025 года посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92

время посещения школьной столовой: с 8:30 до

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	творожный десерт со ягодной	+	+	+	+
2.	чай молочный с сахаром	+	+	+	+
3.	батон витаминный	+	+	+	+
4.	яблоко	+	+	+	+
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

нет

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

5 отлично

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии): нет

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

все хорошо

Члены комиссии: Амелина Л.А. (ФИО) Мед (подпись) 4.2 (класс)
Летинина Е.В. (ФИО) (подпись) (класс)
_____ (ФИО представителя школы) (подпись)

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от « 11 » 10 2025 года

время посещения школьной столовой: с 8⁴⁰ до

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Запеканка из творога	5	5	5	5
2.	Чай каркаде с сахаром	5	5	5	5
3.	Батон витаминизированный	5	5	5	5
4.	Хлеб ржаной	5	5	5	5
5.	Яблоко	5	5	5	
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Внешний вид – опрятный, наличие перчаток – имелись
вежливые персонал.

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Почему не доедают? (причина) Не хотят

12. Выводы (предложения, рекомендации):

В столовой чисто, персонал вежливый, еда вкусная.

Члены комиссии: Велимирова В.А. (ФИО) Дмитрий (подпись) 1, 3^а (класс)

Ленинские Е.В. (ФИО) (подпись) (класс)
_____ (ФИО представителя школы) _____ (подпись)

время посещения школьной столовой: с 14:50 до 15:15

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
 2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии)
6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Салатка домашняя со сметан.	5	5	5	5
2.	Булгур с овощами и фасолью	3	4	4	3
3.	Курица в соевом соусе	3	4	4	3
4.	Напиток фрукто-ягодный	5	4	5	3
5.	Хлеб вьетнамский пшеничный	5	5	5	5
6.	Хлеб ржаной	5	5	5	5

8. Замечание по качеству (при наличии):

салатка без сметаны курица с булгуром без соуса - сухое,
булгур без фасоли.

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

нет перчаток

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

4 баллов. Почему не доедают? (причина) не все едят булгур и курицу

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Члены комиссии: Надежкина Л.Н. (ФИО) М.И.И. (подпись) 4Б (класс)
А.И.И. (ФИО) Е.В. (подпись) А (класс)
А.И.И. (ФИО представителя школы) А (подпись)

время посещения школьной столовой: с 14⁵⁵ до _____

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) _____

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) _____

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Рассольник	5	5	5	5
2.	картофельное пюре	5	5	5	5
3.	Тертая капуста с грибами	5	5	5	5
4.	Напиток фруктовый	5	5	5	5
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии): _____

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Внешний вид опрятный, вежливое отношение.
Наличие нагрудных знаков (назначен) да, перчатки нет.

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии): _____

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

3 баллов. Почему не доедают? (причина) Не хочется, видимо дети не приучены к правильному питанию.

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Родителям проводить беседы с детьми и следить за правильным питанием своих детей.

Члены комиссии: Савоскина Т.А. (ФИО) Акт (подпись) 34 (класс)
Семкина Е.В. (ФИО) _____ (подпись) _____ (класс)
_____ (ФИО представителя школы) _____ (подпись)

время посещения школьной столовой: с 15⁴⁰ до 16⁰⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

Перечень несоответствий (при наличии)

яблоко не дамм. Основное
раздобыли убедены.

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Сыр с вермишелью	нормальн	норм	норм	теплый
2.	Гречка с куриными грудками	хорошо	хорошо	норм	теплое
3.	Салат с соевыми	норм.	сладкий	норм	теплый
4.	Хлеб черный, белый				
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

Сыр не соевый, макароны из муки не т.

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Вид персонала соответствует.

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Почему не доедают? (причина) Первое блюдо на мой

вкус мало соли. Второе блюдо вкусно. Дети

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Потребить на соль в урне. и хлеб было
всегда темное.

Члены комиссии: Шмалева С.В. (ФИО) [подпись] (подпись) БЕ (класс)
Летинина Е.В. (ФИО) [подпись] (подпись) [подпись] (класс)
представителя школы [подпись] (подпись)

время посещения школьной столовой: с 9³⁰ до _____

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
 2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии) рыбная котлета вместо гречки
6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии) _____

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	картофельное пюре	5	5	5	тёплое
2.	рыбная котлета	5	5	5	тёплая
3.	хлеб ржаной	5	5	5	
4.	батон	5	5	5	
5.	чай сладкий	5	5	5	
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):
зам. нет. еда вкусная

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):
внешний вид: фаршук, головные уборы, перчатки в намятии. Девочки приветливы

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):
баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

баллов. Почему не доедают? (причина) может кто-то не любит рыбные котлеты, кто-то пюре, чай дощ.

12. Выводы (предложения, рекомендации): важно помнить 80% детей не кормить детей дома с утра – может будут есть в школе.

Члены комиссии: Гнищак С.В. (ФИО) сирен (подпись) 3 Д (класс)
Летина Е.В. (ФИО) _____ (подпись) _____ (класс)
_____ (ФИО представителя школы) _____ (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от «23» 09 2025 года

время посещения школьной столовой: с 14:30 до 15:00

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	борщ	5	5	5	4
2.	рис, филе куриное	5	5	5	3
3.	компот	5	5	5	5
4.	хлеб	5			
5.	яблочко	5			
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

пища холодная. Обед на столе за 15 минут до перемены. Суп на столах в открытой кастрюле.

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

персонал в чистой униформе.

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

3 баллов. Почему не доедают? (причина) дети блюда не доедают, объясняя не любовью к данному блюду.

12. Выводы (предложения, рекомендации):

пища холодная. Столы накрыты за 15 минут до обеда.

Члены комиссии: Антонова И.Г. (ФИО) А (подпись) 4-Г (класс)

Леткина Е.В. (ФИО) Л (подпись) (класс)
Леткина Е.В. (ФИО представителя школы) Л (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от « 23 » 09 2025 года

время посещения школьной столовой: с 935 до 950

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
 2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
 5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии)
6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)
- Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Максимальный Филан	5	5	5	5
2.	Чесн	5	5	5	5
3.	Батон	5	5	5	5
4.	Яблоко	5	5	5	5
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):
соответствует

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):
соответствует

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии): ничего и карго

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

3 баллов. Почему не доедают? (причина) говорит, что не может заперевки

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Члены комиссии: Мельникова В.А. (ФИО) Мер (подпись) 62 (класс)
Стежнина Е.В. (ФИО) (подпись) (класс)
Стежнина Е.В. (ФИО представителя школы) (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от «19» сентября 2015 года

время посещения школьной столовой: с 14.40 до 15.00

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Рагу из курицы	4	3	3	норм
2.	картофель	5	5	5	5
3.					
4.					
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

В рагу одна морковь, совсем мало.

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

Хорошо, но без перчаток.

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

4 баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

3 баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Да, это не ресторан, но качество
детей одной морковью, это ужас.

Члены комиссии: Назарова И.Г. (ФИО) И.Г. (подпись) Б.В. (класс)

Лещинко Е.В. (ФИО представителя школы) Е.В. (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от «19» 08 2025 года

время посещения школьной столовой: с 9³⁸ до 9⁵⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии)

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) контрольное блюдо не было,
у детей из-за того что ели медленно
(бид пережур прожарился)

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Омлет	4	4	4	комнатная
2.	Компот	5	5	5	горячий
3.					
4.					
5.					
6.					

8. Замечание по качеству (при наличии):

Омлет холодный

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

хорошо

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

баллов. Замечания (при наличии):

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично):

баллов. Почему не доедают? (причина)

не нравится

12. Выводы (предложения, рекомендации):

1. что еда была горячей

2. что вкус блюда более изысканный

Члены комиссии: Баташова О.В. (ФИО) Вруж (подпись) 3/В (класс)

Летинина Е.В. (ФИО) Вруж (подпись) 3/В (класс)
Летинина Е.В. (ФИО представителя школы) Вруж (подпись)

АКТ

посещения школьной столовой родителями обучающихся МАОУ СОШ № 92
от « 17 » 09 2025 года

время посещения школьной столовой: с 13⁰⁵ до 13²⁰

1. Вид питания: завтрак 1-4 кл.; завтрак 5-11 кл., обед 1-4 кл., обед 5-11 кл.
2. Наличие на стенде меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
3. Вовремя ли накрыто: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
4. Наличие контрольного блюда: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)
5. Соответствие блюд заявленному меню: ДА НЕТ (нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) —

6. Выход по меню: СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
(нужное подчеркнуть)

Перечень несоответствий (при наличии) —

7. Общая оценка качества блюд (в баллах от 3 до 5)
(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

№	Название блюда	Вид	Вкус	Запах	Температура
1.	Суп куриный с карто. и макаронами	5	5	5	5
2.	Котлеты из свинины с рисом	5	5	5	5
3.	Пюре из свинины	5	5	5	5
4.	Салат с капустой	5	5	5	5
5.	Кнед пышный	5	5	5	5
6.	Кнед ржаной	5	5	5	5

8. Замечание по качеству (при наличии):

замечаний нет

9. Оценка работы персонала столовой (внешний вид, наличие перчаток, вежливость и т.д.):

без замечаний

10. Оценка санитарного состояния обеденного зала (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Замечания (при наличии): —

11. Доедают ли дети все блюдо (в баллах от 3 до 5)

(3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 отлично):

5 баллов. Почему не доедают? (причина)

12. Выводы (предложения, рекомендации):

Члены комиссии: Коваленко Л.В. (ФИО) Л.В. (подпись) 3Б (класс)

Ложкина Е.В. (ФИО) Е.В. (подпись) 3Б (класс)
(ФИО представителя школы) Е.В. (подпись)